



Тапсырмалардың түрлері бойынша бағалау критерийлері

Критерии оценивания по видам заданий

«УТВЕРЖДАЮ»  
Менеджер сектора

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sulaymenova'.

Сулейменова М.Т.  
«22» августа 2025 ж/г.

Сектор отырысында талқыланды және бекітілді «Жаратылыстану, дене шынықтыру және дизайн»

Обсуждено и утверждено на заседании сектора «Естествознания, физической культуры и дизайна»

№ 1 хаттама, «22» тамыз 2025 ж.

Протокол № 1, «22 августа 2025 г.

**Шымкент 2025 г.**

## Виды заданий

**1. Обзор по теме** – письменно написать краткий литературный обзор на 1-2 стр. по рекомендуемой теме с привлечением дополнительного материала из печати и информационных ресурсов Интернета.

**2. Написание глоссария** – краткое разъяснение терминов и понятий по заданной теме.

**3. Рефераты и доклады** готовятся обучающимися по выбору (по одному реферату из каждого модуля). Могут готовиться и группой студентов, каждый из которых разрабатывает один из разделов. Реферат должен раскрыть суть вопроса, быть максимально информативным и содержать собственные выводы.

**4. Презентация** - выбор обучающимся определенной темы для презентации и выражение своего видения, понимания или непонимания какого-либо аспекта, рассматриваемого в презентации. Время презентации -8-10 минут. Оценивается презентация по критерию степени раскрытия темы, степени интереса, вызванного у слушателей, профессионализму.

**5. Групповой проект** - в группе должны быть не более 4-5 человек, каждая группа разрабатывает свой проект по определенной теме. Можно проводить в сфере КВН.

**6. Составление кейсов** - Составляется на основе метода анализа ситуаций. Обучающимся предлагается осмыслить ситуацию, описание которой отражает проблему. При этом проблема не имеет однозначных решений. Действия в кейсе даются либо в описании, либо предложены в качестве способа решения проблемы.

**7. Эссе** - Задание направлено на оценку понимания обучающимися и способность применять профессиональные понятия, изложенные в теме исследования (задания) к реальным сценариям.

**8. Электронная презентация** - Выбор студентом определенной темы для презентации и выражение своего видения, понимания или непонимания какого-либо аспекта, рассматриваемого в презентации. Время презентации –8-10 минут. Оценивается презентация по критерию степени раскрытия темы, степени интереса, вызванного у слушателей, профессионализму.

**9. Составление схем, таблиц** - Систематизация материала из текстового варианта в графический (схемы, таблицы).

**10. Индивидуальный проект** – выполняется наиболее подготовленными студентами по желанию. Работа должна отличаться уникальностью темы и исследовательским характером.

**11. Исследовательский проект** - Обучающимся может быть предложено провести исследование в определенной области и представить результаты в виде исследовательского отчета или презентации

**12. Устное изложение материалов (presentation)** - Студент излагает материал на заданную тему в соответствии с вопросами самоподготовки. Время presentation - 10-15 минут. Оценивается по следующим критериям - насколько

раскрыта тема и вызвала интерес окружающих (обсуждение). Насколько использована литература, в особенности дополнительная.

**13. Экспериментальные (лабораторные) работы** - вид разработок, связанный с опытной проверкой результатов научных исследований. Опытные работы имеют целью изготовление и отработку опытных образцов новых продуктов, отработку, усовершенствование новых технологических процессов. Экспериментальные работы направлены на изготовление, ремонт и обслуживание специального оборудования, аппаратуры, приборов, установок, стендов, макетов и пр., необходимых для проведения научных исследований и разработок.

**14. Решение задач** - выполнение действий или мыслительных операций, направленных на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации - задачи.

**15. Определение скоростных способностей** - Бег 100м., юноши бег на 2000м, мин., девушки бег-ходьба 6 минут, м., прыжок в длину с места, см., подтягивание, количество раз юноши, поднимание туловища из положения лежа на спине за 1 минуту, количество раз девушки, плавание 50 метров, наклон вниз, см.

**16. Силовые способности мышц нижних конечностей** - Приседание из основной стойки до угла  $90^\circ$  между голенью и бедром, кол-во раз, юноши сгибание и разгибание рук из упора стоя на коленях, кол-во раз, девушки сгибание и разгибание рук из положения упор лежа, кол-во раз.

**17. Практические проектные работы (Practical Design Works)** - Оценка способности обучающегося реализовывать теоретические знания (законы композиции, колористика, антропометрия) с помощью современных цифровых технологий и инструментов инженерной графики.

## Критерии оценивания по видам заданий

Оценка по буквенной системе (с цифровым эквивалентом)	Критерии оценки
<b>Обзор по теме</b>	
А (95-100)	<p>-Письменно написать краткий литературный обзор на 1-2 страниц, по рекомендуемой теме с привлечением дополнительного материала из учебников печати и информационных ресурсов Интернета.</p> <p>-Профессионализм и качество анализа: Работа выполнена на высоком уровне профессионализма, с логичным и аргументированным изложением мыслей.</p> <p>-Изложение содержания материала связанное с оригинальным подходом к решению учебных, познавательных, других задач и проблем, с открытием чего-либо нового. Стремление к творчеству это наиболее положительная черта человеческой личности.</p>
А- (90-94)	<p>-Хорошее понимание материала: Обучающийся представил адекватный анализ обзора текста и понимает основные концепции и проблемы.</p> <p>- Ясность и четкость изложения: работа написана ясно и четко, без лишних слов и ненужной сложности, что делает его легко читаемым и понятным.</p> <p>-Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой А, но все еще демонстрируют творческое мышление.</p>
В+ (85-89)	<p>-Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего.</p> <p>- Хороший обзор научной литературы имеет не реферативный, а аналитический характер. Это означает, что автор при его подготовке должен увязывать найденную в публикациях информацию с задачами собственного исследования.</p> <p>- Хорошее понимание материала: Обучающийся представил адекватный анализ обзора текста и понимает основные концепции и проблемы</p>
В (80-84)	<p>-Качество представления: Работа выполнена на приемлемом уровне профессионализма, хотя может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике.</p> <p>-Предложения: Предложенные решения эффективны, хотя и могут быть менее оригинальными.</p> <p>-Ясность и четкость изложения темы: работа написана ясно и четко, без лишних слов и ненужной сложности, что делает его легко читаемым и понятным.</p>
В- (75-79)	<p>-Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия.</p> <p>-Ограниченное понимание материала: ответ может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных.</p>
С+ (70-74)	<p>-Ответ содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного.</p> <p>-Ограниченное понимание материала: ответ может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты.</p>
С (65-69)	<p>-Ограниченное выполнение работы: Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия.</p>

	-Недостаточное понимание материала: ответ может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных.
C- (60-64)	-Удовлетворительное выполнение работы: Работа соответствует основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия. -Ограниченное понимание материала: ответ может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки.
D+ (55-59)	-Некоторые элементы выполнения работы: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная.
D (50-54)	-Неудовлетворительное выполнение работы: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки.
FX (25-49)	-Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	-Полное несоответствие требованиям, представляет собой приемлемого уровня выполнения задания.
<b>Написание глоссария</b>	
A (95-100)	- Соответствие терминов теме; -Многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения дисциплины; -Соответствие оформления требованиям; - Работа сдана в срок. -Глоссарий написан высококачественно, с соблюдением всех стандартов программирования и лучших практик. -Функциональность: Приложение полностью соответствует требованиям задачи и предоставляет все функции, указанные в спецификации. -Эффективность и производительность: Приложение работает быстро и без задержек, даже при обработке больших объемов данных.
A- (90-94)	-Прочитан материал источника, выбраны главные термины, непонятные слова; -Подобраны к ним и записаны основные определения или расшифровки понятий; -Критическое осмысление подобранных определений и попытка их модифицирования (упростить в плане устранения избыточности и повторений); - Оформить работу и представить в установленный срок.
B+ (85-89)	-Заметные улучшения: краткое разъяснение терминов и понятий по заданной теме. -Обработка ошибок: Обработка ошибок реализована удовлетворительно, но может быть некоторое количество неучтенных случаев или недостаточно информативных сообщений об ошибках.
B (80-84)	-Удовлетворительное выполнение требований: Приложение соответствует основным требованиям задачи и предоставляет основные функции. - Вносят ясность. Глоссарий позволяет читателям узнать значения незнакомых терминов или терминов, которые использованы в специфическом значении. Благодаря этому читатели легче воспринимают содержание текста. -Предотвращают путаницу. Если в тексте используются термины, имеющие разные значения в разных контекстах или научных областях, глоссарий даёт определения, которые исключают возможность неправильного толкования.
B-	-Обеспечено единство терминологии. Стандартизированы понятия,

(75-79)	используемые в тексте. -Если над текстом работают несколько заинтересованных сторон, чтобы они пользовались одинаковыми терминами. -Ограниченные недочеты, соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия.
C+ (70-74)	-Глоссарий состоит из слов, соответствующих тематике задания. -Используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа. -Допускается использование иностранных слов, если они подходят теме. -Не допускаются аббревиатуры, сокращения. -Все тексты должны быть написаны разборчиво, желательны отпечатаны.
C (65-69)	-Содержание глоссария соответствует заданной теме. -Правильно определена цель составления глоссария. -Слабо просмотрены и изучены лексико-грамматические и дополнительные материалы по теме.
C- (60-64)	-Выдержаны все требования к его оформлению. -Слабо их толкование не соответствуют заданной теме. -Обнаруживается существенное непонимание проблемы.
D+ (55-59)	-Определены, какие термины нужно включить в глоссарий. -Пройдено по тексту и проанализирован язык отрасли. - Не приведены примеры из контекста.
D (50-54)	-Выделены слова, которые могут быть незнакомы целевой аудитории или употреблены в нетипичном значении. -Не составлены понятные для целевой аудитории определения терминов. -Использован простой и ясный язык. -Неудовлетворительное выполнение требований.
FX (25-49)	-Не правильно определена цель составления глоссария, не просмотрен и не изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме, выдержаны не все требования к его оформлению -Приложение не выполнено или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	-Полное несоответствие требованиям: полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для использования.
<b>Рефераты и доклады</b>	
A (95-100)	-Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы. -Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. -Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. -Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы.
A- (90-94)	-Реферат не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. -Реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам студентов. -В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.

V+ (85-89)	-Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. -Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования. -Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. -Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
V (80-84)	-Студент подготовлен к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах; -Студент определился с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома; -Уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.
V- (75-79)	-Ограниченные недочеты: доклад соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения. - Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.
S+ (70-74)	-Некоторые улучшения: доклад и реферат содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный. -Удовлетворительное выполнение требований: доклад соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов.
S (65-69)	-Удовлетворительное выполнение требований: доклад и реферат соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ. - Доклад и реферат использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.
S- (60-64)	-Ограниченное выполнение требований: доклад и реферат соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты. - Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать доклад и реферат более полноценным или эффективным.
D+ (55-59)	-Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. -Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
D (50-54)	-Реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. -Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы.
FX (25-49)	-Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата. -В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.
F (0-24)	Полное несоответствие требованиям: доклад и реферат полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.

<b>Презентация</b>	
<b>A</b> (95-100)	<p>-Ставится в том случае, если презентация, за которую поставили содержит более глубокий анализ темы или более высокий уровень экспертизы в предметной области, что подчеркивает выдающееся знание и понимание темы.</p> <p>-Презентация демонстрирует большую оригинальность и творческий подход в выборе концепции, представлении материала или использовании визуальных и аудиовизуальных элементов и представляет инновационные идеи или результаты исследования, которые значительно вносят вклад в предметную область и вызывают интерес у аудитории.</p> <p>-Презентация отличается высоким уровнем профессионализма, мастерства и безупречной доставкой, что включает в себя исключительную уверенность, отличное владение языком, энергичное выступление и прочные коммуникативные навыки.</p> <p>-Презентация демонстрирует способность автора интегрировать обратную связь и реагировать на нее, что включает в себя умение улучшать и корректировать презентацию в соответствии с предложенными рекомендациями.</p> <p>-Презентатор успешно взаимодействует с аудиторией, вызывая активное участие, вопросы и дискуссии, а также внушать впечатление и оставлять долговременный эффект на слушателей. Оценка А может быть предоставлена за работу, которая превосходит стандартные ожидания и подчеркивает высокий уровень профессионализма, экспертизы и творческого подхода презентатора.</p>
<b>A-</b> (90-94)	<p>-Презентация демонстрирует глубокое понимание темы, включая анализ информации, представление новых идей и выводов.</p> <p>-Презентатор отвечает на вопросы аудитории с уверенностью и профессионализмом.</p> <p>-Презентация имеет логичную структуру, включая четко определенное введение, основную часть с последовательным развитием аргументации и заключение. Каждый раздел поддерживается соответствующими доказательствами и примерами. Если презентация включает слайды или другие визуальные материалы, они должны быть профессионально разработаны, эффективно поддерживать содержание презентации и улучшать понимание аудитории.</p> <p>-Презентатор выступает уверенно и убедительно, вызывая доверие к себе и представляемой информации, эффективно управляет вниманием аудитории и поддерживает ее вовлеченность на протяжении всего выступления.</p> <p>-Презентация может включать интерактивные элементы, такие как вопросы к аудитории, обсуждения или участие в активностях, чтобы способствовать взаимодействию и активному участию аудитории.</p> <p>- Презентация укладывается в установленные временные рамки, не превышая или не оставаясь слишком короткой.</p>
<b>B+</b> (85-89)	<p>-Ставится в том случае, если обучающийся говорит четко и ясно, использует разнообразный и точный лексикон. Его произношение и артикуляция делают презентацию легкой для понимания.</p> <p>-Презентация демонстрирует глубокое понимание темы, включая анализ информации и представление новых идей. -Презентатор уверенно отвечает на вопросы аудитории, продемонстрировав глубокие знания.</p> <p>-Презентация имеет логическую структуру, с четко определенным введением, основной частью и заключением. Каждый раздел</p>

	<p>презентации логически следует за предыдущим и поддерживается соответствующими аргументами. Если в презентации используются слайды или другие визуальные материалы, они эффективно дополняют выступление и поддерживают содержание презентации.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Презентатор выступает уверенно и убедительно, управляя вниманием аудитории и вызывая доверие, эффективно использует жесты и мимику для поддержания интереса аудитории.</li> <li>- Презентация включает интерактивные элементы, такие как задания для аудитории, вопросы и ответы или обсуждения, чтобы участники могли активно участвовать в процессе и укладывается в установленные временные рамки, не превышая или не оставаясь слишком короткой.</li> </ul>
В (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ставится в том случае, если обучающийся выражает свои мысли ясно, но могут быть некоторые моменты с неправильным ударением или недостаточной артикуляцией.</li> <li>- Презентация демонстрирует хорошее понимание темы, но анализ и аргументация могут быть несколько ограниченными или недостаточно развитыми.</li> <li>- Презентация имеет логичную структуру, но может быть некоторая неоднородность или несвязность в организации материала. Если используются слайды или другие визуальные материалы, они в целом поддерживают содержание презентации, но могут быть несколько неопрятно оформлены или менее эффективны.</li> <li>- Презентатор выступает в основном уверенно, но могут быть некоторые моменты с неуверенностью или недостаточной убедительностью.</li> </ul>
В- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ставится в том случае, если обучающийся выражает свои мысли достаточно ясно и четко, хотя могут быть некоторые моменты, когда артикуляция или интонация несколько затрудняют понимание.</li> <li>- Презентация демонстрирует хорошее понимание темы, но может быть недостаточно глубоким или оригинальным в анализе информации.</li> <li>- Презентация имеет общую структуру с введением, основной частью и заключением, но могут быть некоторые проблемы с логической последовательностью или четкостью переходов между разделами. Если используются слайды или другие визуальные материалы, они достаточно эффективны, но могут быть несколько неоригинальными или малоинформативными.</li> <li>- Презентатор выступает достаточно уверенно, но может быть некоторая нерешительность или неуверенность в выражении мыслей.</li> <li>- Презентация включает взаимодействие с аудиторией, но оно может быть недостаточно активным или привлекательным.</li> </ul>
С+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует базовое владение на владение на казахском и русском языками, но могут быть заметны некоторые ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые затрудняют полное понимание.</li> <li>- Презентация имеет базовое понимание темы, но анализ может быть поверхностным или несколько недостаточным для полного освещения темы.</li> <li>- Презентация имеет базовую структуру с введением, основной частью и заключением, но может быть нечеткой или непоследовательной, что затрудняет понимание аудитории.</li> <li>- Презентация содержит некоторые ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей или несколько неправильно использованных слов или фраз. Аргументация в презентации может быть</li> </ul>

	<p>недостаточно развитой или не всегда подкреплена достаточным количеством доказательств.</p> <p>-Презентатор выступает с некоторой степенью уверенности, но может быть некоторая неуверенность или нерешительность в выражении мыслей.</p>
С (65-69)	<p>-Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует ограниченное владение на казахском и русском языками, существуют заметные ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые затрудняют понимание аудитории.</p> <p>- Презентация имеет ограниченное понимание темы, анализ может быть поверхностным или недостаточным для полного освещения темы.</p> <p>-Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации.</p> <p>-Презентатор может выступать с некоторой степенью неуверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
С- (60-64)	<p>-Ставится в том случае, если демонстрирует ограниченное владение на казахском и русском языками, существуют заметные ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые затрудняют понимание аудитории.</p> <p>-Презентация имеет ограниченное понимание темы, анализ может быть поверхностным или недостаточным для полного освещения темы.</p> <p>-Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации.</p> <p>-Презентация содержит многочисленные ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз и грамматические ошибки.</p> <p>-Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для аудитории.</p> <p>-Презентатор может выступать с некоторой степенью неуверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
D+ (55-59)	<p>-Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует базовое владение на казахском и русском языками, однако могут быть заметны ошибки в произношении, лексике или грамматике, которые иногда затрудняют понимание аудитории.</p> <p>-Презентация имеет поверхностное понимание темы, но анализ может быть неосновательным или недостаточным для полного освещения темы.</p> <p>-Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации.</p> <p>-Презентация содержит некоторые ошибки в написании, такие как нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз и грамматические ошибки. Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для аудитории.</p> <p>-Презентатор может выступать с некоторой степенью неуверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
D (50-54)	<p>-Ставится в том случае, если обучающийся демонстрирует ограниченное владение русским и казахским языками с заметными ошибками в произношении, лексике и грамматике, которые затрудняют понимание</p>

	<p>аудитории.</p> <p>-Презентация имеет поверхностное или недостаточное понимание темы, что приводит к несостоятельности или поверхностности в анализе информации.</p> <p>-Презентация может иметь нечеткую или непоследовательную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации.</p> <p>-Презентация содержит многочисленные ошибки в написании, включая нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз, а также грамматические ошибки.</p> <p>-Аргументация в презентации может быть ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее неубедительной или недостаточно убедительной для аудитории.</p> <p>-Презентатор может выступать с недостаточной уверенностью или нерешительностью, что отражается на качестве презентации.</p>
FX (25-49)	<p>-Ставится в том случае, если презентатор демонстрирует очень ограниченное владение на казахском и русским языками, с многочисленными серьезными ошибками в произношении, лексике и грамматике, что затрудняет понимание аудитории.</p> <p>-Презентация имеет поверхностное или неполное понимание темы, что приводит к несостоятельности или недостаточности анализа информации, имеет сильно нечеткую или хаотичную структуру, что затрудняет понимание аудитории и следование логике аргументации, содержит многочисленные серьезные ошибки в написании, включая нечеткое выражение мыслей, неправильный выбор слов или фраз, а также грамматические ошибки.</p> <p>-Аргументация в презентации является очень ограниченной или недостаточно развитой, что делает ее непереубедительной или недостаточно убедительной для аудитории.</p> <p>-Презентатор выступает с очень низким уровнем уверенности или нерешительности, что отражается на качестве презентации.</p>
F (0-24)	<p>-Полное несоответствие требованиям: Документ полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.</p>
<b>Групповой проект</b>	
A (95-100)	<p>-Ставится в том случае, если обучающиеся полностью соответствуют или даже превосходят ожидания по всем критериям проекта. Студенты тщательно разработали план проекта, провели глубокий анализ проблемы или темы.</p> <p>-Студенты внесли креативные, инновационные идеи, предложили нестандартные решения и проявили творческий подход к выполнению задания. Графика, текст, исследование, анализ, выводы — все элементы проекта выполнены профессионально и демонстрируют глубокое понимание темы. Если проект выполнен группой студентов, эффективная командная работа являются ключевыми факторами.</p> <p>- Студенты активно использовали обратную связь от преподавателя или своих коллег для улучшения своей работы. Проект стал лучше после внесения корректив</p>
A- (90-94)	<p>Ставится в том случае, если проект выполнен качественно, но есть несколько моментов, которые могли бы быть улучшены. Например, детали исследования, применение теоретических концепций или анализ данных.</p>

	<p>-Проект включает в себя обширное исследование темы, но есть некоторые пробелы, которые могли бы быть лучше освещены.</p> <p>-Проект успешно решает основные задачи, но есть возможности для улучшения в определенных аспектах, таких как методология, интерпретация результатов или рекомендации. Командная работа может быть эффективной, но есть место для совершенствования в распределении обязанностей, обмене информацией.</p> <p>-Проект представлен аккуратно, но есть возможности для улучшения структуры, ясности изложения или использования графики и таблиц.</p> <p>-Проект демонстрирует творческий подход, но есть возможности для более значимых идей или инноваций.</p>
В+ (85-89)	<p>Ставится в том случае, если проект содержит недостаточно глубокий анализ некоторых аспектов темы, недостаточно использованы различные источники информации. Проект не выделяется особенной креативностью. Отсутствие новаторских идей или подходов может влиять на общую оценку. Структура работы, её ясность или оформление могут быть несколько недостаточными. Это может включать в себя проблемы с грамматикой, стилем написания, форматированием. При командной работе может быть снижена её эффективность от ожидаемого. Распределение обязанностей, взаимодействие могут потребовать улучшений. Некоторые аспекты проекта не полностью выполнены или не соответствуют ожиданиям преподавателя.</p>
В (80-84)	<p>-Ставится в том случае, если проект содержит малое количество источников, ограниченные данные или неглубокий анализ. Недостаточное исследование может влиять на обоснованность выводов. Проект имеет проблемы с оформлением, структурой или стилем написания.</p> <p>-Проект недостаточно эффективно решает основные задачи. Возможно, результаты или выводы могли бы быть более убедительными. При учете предыдущей обратной связи студентами не внесены необходимые коррективы. Командная работа может быть ограниченной или неравномерной, что влияет на общий успех проекта.</p> <p>-Проект может упускать детали или допускать неточности, которые влияют на качество работы.</p>
В- (75-79)	<p>-Ставится в том случае, если проект содержит среднее количество исследований и анализов. Возможно, не все аспекты темы были рассмотрены достаточно глубоко. Проект имеет удовлетворительную, но не идеальную, структуру и оформление.</p> <p>-Проект успешно решает некоторые основные задачи, но возможно, не все. Выводы могут быть частично обоснованы, а рекомендации - не вполне убедительными.</p> <p>-Проект имеет некоторые проблемы с обоснованием, но основные идеи и выводы представлены. Если работа командная, то она может быть средней. Возможно, есть несколько проблем с взаимодействием в группе.</p> <p>-Проект содержит несколько грамматических ошибок, структурных недочетов или проблем с языком, но они не являются основными.</p>
С+ (70-74)	<p>-Ставится в том случае, если проект содержит очень ограниченное исследование, недостаточные данные или поверхностный анализ темы, может отсутствовать глубокое понимание проблемы.</p> <p>-Проект может страдать от слабой структуры, плохого оформления или нечеткости в изложении. Проект неудачно решает основные задачи.</p>

	<p>Например, выводы могут быть необоснованными, рекомендации неудовлетворительными. Отсутствие четкой связи между исследованием, выводами и рекомендациями снижает качество работы. При командной работе она может быть слабой или неэффективной.</p> <p>-Проект содержит множество грамматических ошибок, структурных недочетов или других проблем с языком, что может существенно повлиять на восприятие работы.</p>
С (65-69)	<p>-Ставится в том случае, если проект содержит ограниченное исследование и поверхностный анализ темы, не удовлетворяя минимальным требованиям. Проект имеет слабую структуру, нечеткое оформление или непонятный стиль написания.</p> <p>-Проект неудачно решил основные задачи, выводы могут быть необоснованными, а рекомендации - неудовлетворительными, что показывает малоубедительность обоснования выводов и идей. Командная работа может быть слабой или даже отсутствовать.</p> <p>-Проект содержит множество грамматических ошибок, структурных недочетов и других проблем с языком. Проект может упускать важные детали или содержать неточности, влияющие на качество работы.</p>
С- (60-64)	<p>-Ставится в том случае, если проект содержит крайне ограниченное исследование, недостаточные данные или неглубокий анализ темы, имеет крайне слабую структуру, хаотичное оформление или практически непонятный стиль написания.</p> <p>-Проект неудачно решает основные задачи, выводы могут быть полностью необоснованными, а рекомендации - практически несуществующими, что показывает неубедительность обоснования выводов и идей. В случае группового проекта, командная работа практически отсутствует.</p> <p>-Проект содержит множество серьезных грамматических ошибок, структурных недочетов и проблем с языком, упускает важные детали или неточности, что существенно влияет на качество работы.</p>
D+ (55-59)	<p>-Ставится в том случае, если проект может быть крайне поверхностным, с отсутствием достаточного исследования и анализа темы. Проект не имеет структуры, оформления или стиля написания, что делает его труднопонимаемым.</p> <p>-Проект неудачно решает основные задачи, выводы могут быть необоснованными, а рекомендации - практически несуществующими, что подтверждает неубедительность обоснования выводов и идей. В случае группового проекта, командная работа может быть полностью отсутствующей.</p> <p>-Проект имеет много грамматических ошибок, структурных недочетов и проблем с языком.</p>
D (50-54)	<p>-Ставится в том случае, если проект полностью не содержит исследования и анализа темы, представляя собой набор поверхностных или неподтвержденных утверждений.</p> <p>-Проект не имеет какой-либо структуры, оформления или четкости в изложении, что делает его практически невозможным для понимания.</p> <p>-Проект неудачно решает все основные задачи, выводы могут быть абсолютно необоснованными, а рекомендации - неприменимыми, что подтверждается абсолютной неубедительностью обоснованности выводов и идей. В случае группового проекта, командная работа может быть полностью отсутствующей.</p> <p>-Проект имеет много грамматических ошибок, структурных недочетов и</p>

	проблем с языком.
FX (25-49)	-Аудит не был выполнен или был выполнен в недостаточном объеме, чтобы сделать какие-либо выводы о состоянии информационной системы.
F (0-24)	-Ставится в том случае, если обучающийся не представил ни одного элемента проектной работы или проект не соответствует установленным требованиям или теме, представленной заданием.
<b>Составление кейсов</b>	
A (95-100)	-Высокий уровень глубины анализа: Обучающийся продемонстрировал глубокое понимание проблемы, предложивши глубокие и инновационные решения. -Профессионализм и качество анализа: Работа выполнена на высоком уровне профессионализма, с логичным и аргументированным изложением мыслей. -Креативные и оригинальные решения: Предложенные решения выходят за рамки стандартных подходов и демонстрируют творческое мышление.
A- (90-94)	-Хорошее понимание материала: Обучающийся представил адекватный анализ кейса и понимает основные концепции и проблемы. -Качество анализа и представления: Работа выполнена на высоком уровне, с четкой структурой и логичным развитием аргументации. -Оригинальность и инновационность: Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой А, но все еще демонстрируют творческое мышление.
B+ (85-89)	-Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего. -Удовлетворительный уровень анализа: Обучающийся представил адекватный анализ кейса, но может недостаточно глубоко вникнуть в некоторые аспекты. -Предложения: Работа содержит предложения, которые, хоть и не совсем оригинальны, но все же являются эффективными и релевантными.
B (80-84)	-Удовлетворительное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит адекватный анализ кейса. -Качество представления: Работа выполнена на приемлемом уровне профессионализма, хотя может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике. -Предложения: Предложенные решения эффективны, хотя и могут быть менее оригинальными.
B- (75-79)	-Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия. -Ограниченное понимание материала: Анализ кейса может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных.
C+ (70-74)	-Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного. -Ограниченное понимание материала: Анализ кейса может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты.
C (65-69)	-Ограниченное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия. -Недостаточное понимание материала: Анализ кейса может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных.
C- (60-64)	-Удовлетворительное выполнение задания: Работа соответствует

(60-64)	основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия. -Ограниченное понимание материала: Анализ кейса может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки.
D+ (55-59)	-Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная.
D (50-54)	-Неудовлетворительное выполнение задания: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки.
FX (25-49)	-Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	-Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям кейса или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания.
<b>Эссе</b>	
A (95-100)	<p>- Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, предлагает глубокие и инновационные решения.</p> <p>- Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на высоком уровне профессионализма, с логичным и аргументированным изложением мыслей. Предложенные решения выходят за рамки стандартных подходов и демонстрируют творческое мышление.</p> <p>- Примеры и доказательства (10%): Включают соответствующие примеры и доказательства в поддержку аргументов. Примеры конкретны, точно описаны и эффективно иллюстрируют обсуждаемые вопросы.</p> <p>- Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с четким введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Идеи выражены ясно и логично.</p> <p>- Исследование и оригинальность (10%): Свидетельство исследований и оригинального мышления. Использует множество источников и представляет уникальную аналитическую информацию.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованию к написанию эссе и охватывает все указанные темы. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией. Написание отточено и профессионально.</p>
A- (90-94)	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует хорошее понимание проблемы, понимает основные концепции и предлагает адекватные решения.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на высоком уровне, с четкой структурой и логичным изложением материала. Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой A, но все еще демонстрируют творческое мышление.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Включают примеры и доказательства в поддержку аргументов. Примеры эффективно иллюстрируют обсуждаемые вопросы.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с четким введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Идеи выражены ясно и логично.</p> <p>Исследование и оригинальность (10%): Использует множество источников и представляет аналитическую информацию.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованиям к написанию эссе и охватывает все указанные темы. Соответствует предоставленному формату и инструкциям. Демонстрирует уровень</p>

	<p>владения орфографией, грамматикой и пунктуацией.</p>
<p><b>B+</b> (85-89)</p>	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует хорошее понимание проблемы, понимает основные концепции и предлагает инициативные решения.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на достаточном уровне, соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего. Приведен адекватный анализ, но недостаточно глубоко описаны некоторые аспекты.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Работа содержит примеры и предложения, которые, хоть и не совсем оригинальны, но все же являются эффективными и релевантными.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с введением, последовательной аргументацией и кратким заключением.</p> <p>Исследование и оригинальность (10%): Использует достаточное количество источников.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованиям к предоставленному формату и инструкциям. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией.</p>
<p><b>B</b> (80-84)</p>	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует понимание проблемы.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): Работа соответствует основным требованиям и содержит адекватный анализ.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Работа содержит примеры и предложения.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне профессионализма.</p> <p>Исследование и оригинальность (10%): Предложены решения рассматриваемой проблемы.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Работа может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией.</p>
<p><b>B-</b> (75-79)</p>	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует ограниченное понимание материала.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне, соответствует требованиям оформления, но логически не выстроено.</p> <p>Исследование и оригинальность (10%): работа может быть недостаточно оригинальной.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия.</p>
<p><b>C+</b> (70-74)</p>	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует ограниченное понимание материала.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне.</p>

	<p>Исследование и оригинальность (10%): работа может быть не оригинальной.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного.</p>
С (65-69)	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся плохо понимает исследуемый материал.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне.</p> <p>Исследование и оригинальность (10%): работа не оригинальна.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия.</p>
С- (60-64)	<p>Понимание содержания (30%): Обучающийся плохо понимает исследуемый материал.</p> <p>Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки.</p> <p>Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения.</p> <p>Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне.</p> <p>Исследование и оригинальность (10%): работа не оригинальна.</p> <p>Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия.</p>
D+ (55-59)	Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная.
D (50-54)	Неудовлетворительное выполнение задания: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки.
FX (25-49)	Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания.
<b>Электронная презентация</b>	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы</li> <li>- Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов</li> <li>- Оформление: Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации</li> </ul> <p>Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений</p>
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.</li> <li>- Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 4 профессиональных терминов</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оформление: Используются технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации</li> <li>Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений</li> </ul>
V+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы. Выводы обоснованы</li> <li>- Представление: Представляемая информация систематизирована и логически связана. Использовано более 3 профессиональных терминов</li> <li>- Оформление: Используются технологии (PowerPoint и др.). Допустимы незначительные ошибки в представляемой информации</li> <li>Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные.</li> </ul>
V (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы</li> <li>- Представление: Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов</li> <li>- Оформление: Используются технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации</li> <li>Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные и/или частично полные</li> </ul>
V- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема недостаточно раскрыта. Проведен неполный анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.</li> <li>- Представление: Представляемая информация не систематизирована. Профессиональные термины не использованы.</li> <li>- Оформление: Используются технологии PowerPoint. Имеются ошибки в представляемой информации</li> <li>Ответы на вопросы: Ответы на вопросы не полные</li> </ul>
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы</li> <li>- Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина</li> <li>- Оформление: Используются технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации</li> <li>Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы</li> </ul>
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы</li> <li>- Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина</li> <li>- Оформление: Используются технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации</li> <li>Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы</li> </ul>
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны.</li> <li>- Представление: Представляемая информация не систематизирована. Использовано менее 2 профессиональных терминов</li> <li>- Оформление: Используются технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации</li> <li>- Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы</li> </ul>
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы</li> <li>- Представление: Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины</li> <li>- Оформление: Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4</li> </ul>

	<p>ошибок в представляемой информации</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы</li> </ul>
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы</li> <li>- Представление: Представляемая информация скудная.</li> <li>- Оформление: Не использованы технологии PowerPoint. Большое количество ошибок в представляемой информации</li> <li>- Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы</li> </ul>
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Презентация не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.</li> </ul>
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Полное несоответствие требованиям: Презентация полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие ее непригодной для оценки.</li> </ul>
<b>Составление схем, таблиц</b>	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представляет оформленную в соответствии с требованиями схему/таблицу, максимально полно отражающую изучаемый аспект.</li> <li>- Продемонстрированы исследовательские умения и навыки.</li> <li>- Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</li> <li>- В ходе защиты студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы, уверенно представляет графический материал.</li> </ul>
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представляет оформленную в соответствии с требованиями схему/таблицу, полно отражающую изучаемый аспект.</li> <li>- Продемонстрированы исследовательские умения и навыки.</li> <li>- Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы.</li> <li>- В ходе защиты студент демонстрирует свободное владение материалом, аргументированные ответы на вопросы, уверенно представляет графический материал.</li> </ul>
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представляет оформленную в соответствии с требованиями схему/таблицу.</li> <li>- Работа содержит незначительные фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы.</li> <li>- В ходе защиты студент демонстрирует хорошее владение материалом, ответы на вопросы, хорошо представляет графический материал.</li> </ul>
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представляет схему/таблицу, максимально полно отражающую изучаемый аспект, но имеющую незначительные отклонения в оформлении.</li> <li>- В ходе защиты студент уверенно представляет графический материал.</li> </ul>
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представляет схему/таблицу, отражающую изучаемый аспект, но имеющую отклонения в оформлении.</li> <li>- В ходе защиты студент слабо представляет графический материал.</li> </ul>
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представил схему/таблицу, не в полном объеме отражающую изучаемый аспект, содержащую значительные отклонения от требований в оформлении.</li> <li>- Неуверенно представляет графический материал во время защиты.</li> </ul>
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучающийся представил схему/таблицу, не в полном объеме отражающую изучаемый аспект, содержащую значительные отклонения от требований в оформлении.</li> <li>- Неуверенно представляет графический материал во время защиты.</li> </ul>
C-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Работа представляет собой полностью переписанный материал из</li> </ul>

(60-64)	каких-то источников, учебников. - В ходе защиты студент не может аргументировано и полно ответить на вопросы.
D+ (55-59)	- Работа представляет собой полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. - В ходе устной защиты студент не может ответить на вопросы.
D (50-54)	- Обучающий сяне представил схему/таблицу. - Студент не готов к защите работы
FX (25-49)	- Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	- Работа непригодна для оценки.
<b>Индивидуальный проект</b>	
A (95-100)	- Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области. - Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий. - Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов. - Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных. - Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в научное сообщество или имеет практическое применение, решая актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области.
A- (90-94)	- Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты. - Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы. - Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы. - Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией.
B+ (85-89)	- Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или анализ, которые делают его более полноценным или интересным. - Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах. - Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может требоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения. - Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных.
B (80-84)	- Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы. - Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения. - Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный

	<p>анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов.</p> <p>- Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия.</p>
В- (75-79)	<p>- Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения.</p> <p>- Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.</p>
С+ (70-74)	<p>- Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный.</p> <p>- Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов.</p>
С (65-69)	<p>- Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ.</p> <p>- Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.</p>
С- (60-64)	<p>- Ограниченное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты.</p> <p>- Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.</p>
Д+ (55-59)	<p>- Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный.</p>
Д (50-54)	<p>- Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения.</p>
FX (25-49)	<p>- Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.</p>
F (0-24)	<p>- Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.</p>
<b>Исследовательский проект</b>	
А (95-100)	<p>- Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области.</p> <p>- Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий.</p> <p>- Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов.</p> <p>- Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных.</p> <p>- Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в научное сообщество или имеет практическое применение, решая</p>

	актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты.</li> <li>- Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы.</li> <li>- Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы.</li> <li>- Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией.</li> </ul>
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или анализ, которые делают его более полноценным или интересным.</li> <li>- Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах.</li> <li>- Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может требоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения.</li> <li>- Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных.</li> </ul>
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы.</li> <li>- Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.</li> <li>- Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов.</li> <li>- Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия.</li> </ul>
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения.</li> <li>- Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.</li> </ul>
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный.</li> <li>- Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов.</li> </ul>
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ.</li> <li>- Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.</li> </ul>
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограниченное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты.</li> <li>- Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или</li> </ul>

	эффективным.
D+ (55-59)	- Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный.
D (50-54)	- Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения.
FX (25-49)	- Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	- Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.
<b>Устное изложение материалов (presentation)</b>	
A (95-100)	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы. Выводы обоснованы - Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов - Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
A- (90-94)	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы. - Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 4 профессиональных терминов - Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
B+ (85-89)	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы. Выводы обоснованы - Представление: Представляемая информация систематизирована и логически связана. Использовано более 3 профессиональных терминов - Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные.
B (80-84)	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта. Не все выводы сделаны и/или обоснованы - Представление: Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов - Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные и/или частично полные
B- (75-79)	- Раскрытие проблемы: Проблема недостаточно раскрыта. Проведен неполный анализ проблемы - Представление: Представляемая информация не систематизирована. Профессиональные термины не использованы. - Ответы на вопросы: Ответы на вопросы не полные
C+ (70-74)	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы - Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина - Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы
C (65-69)	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. - Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина - Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы
C-	- Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не

(60-64)	<p>сделаны.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Представление: Представляемая информация не систематизирована.</li> <li>- Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы</li> </ul>
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы</li> <li>- Представление: Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины</li> <li>- Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы</li> </ul>
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы</li> <li>- Представление: Представляемая информация скудная.</li> <li>- Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы</li> </ul>
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.</li> </ul>
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Работа непригодна для оценки.</li> </ul>
<b>Экспериментальные (лабораторные) работы</b>	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Глубина исследования: Исследование показывает глубокое понимание технологических трендов, исследованных тем и проблематики.</li> <li>-Оригинальность и новизна: Работа представляет оригинальные и новые идеи, концепции или подходы к анализу технологических трендов.</li> <li>-Качество источников: Исследование основано на качественных и авторитетных источниках, таких как научные статьи, отчеты и экспертные мнения.</li> <li>-Ясность и структурирование: Работа имеет четкую структуру и логическое построение, обеспечивающие легкость восприятия и понимания информации.</li> <li>- Убедительность выводов: Выводы и рекомендации исследования являются убедительными и обоснованными на основе представленных данных и аргументов.</li> </ul>
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Достаточная глубина исследования: Исследование показывает хорошее понимание технологических трендов, хотя могут быть некоторые пробелы в анализе.</li> <li>-Интересные идеи: Работа содержит интересные идеи или концепции, хотя они могут не быть совершенно оригинальными.</li> <li>-Качество использованных источников: Исследование основано на качественных источниках, но может отсутствовать определенная глубина или разнообразие источников.</li> <li>-Структурирование и четкость: Работа имеет логическую структуру, хотя могут быть некоторые несоответствия или нечеткости в изложении.</li> <li>- Убедительность выводов: Выводы и рекомендации исследования убедительны, хотя может потребоваться больше доказательств или аргументации.</li> </ul>
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Дополнительные аспекты исследования: Работа включает дополнительные аспекты или точки зрения, делающие ее более полноценной и информативной.</li> <li>-Улучшения в анализе: Процесс анализа технологических трендов был улучшен или дополнен, что привело к более глубокому пониманию и интерпретации данных.</li> <li>- Дополнительные источники: Исследование включает дополнительные источники информации, обогащающие его содержание и аргументацию.</li> </ul>
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Адекватная глубина исследования: Исследование показывает адекватное понимание технологических трендов и представляет основные аспекты темы.</li> </ul>

	<p>-Хорошие идеи и выводы: Работа содержит хорошие идеи и выводы, хотя они могут быть менее оригинальными или инновационными.</p> <p>-Надежные источники: Исследование основано на надежных источниках, но может отсутствовать некоторая глубина анализа или разнообразие источников.</p> <p>- Ясное изложение: Работа написана ясно и понятно, но может быть некоторая неоднородность или нечеткость в структурировании информации.</p>
B- (75-79)	<p>-Ограниченная глубина анализа: В работе может быть ограниченная глубина анализа некоторых аспектов технологических трендов.</p> <p>-Ограниченные идеи и выводы: Работа содержит ограниченные или стандартные идеи и выводы, без значительной новизны или оригинальности.</p> <p>-Ограниченные источники: Исследование может полагаться на ограниченное количество или типы источников, что может ограничить полноту и объективность анализа.</p>
C+ (70-74)	<p>-Улучшения в анализе: Процесс анализа технологических трендов был улучшен или дополнен, что привело к более глубокому пониманию и интерпретации данных.</p> <p>-Дополнительные источники: Исследование включает дополнительные источники информации, обогащающие его содержание и аргументацию.</p>
C (65-69)	<p>-Удовлетворительная глубина анализа: Исследование представляет основные аспекты темы, хотя могут быть некоторые пропуски или поверхностность в анализе.</p> <p>-Удовлетворительные идеи и выводы: Работа содержит удовлетворительные идеи и выводы, хотя они могут быть менее оригинальными или инновационными.</p> <p>-Удовлетворительные источники: Исследование основано на удовлетворительном количестве и качестве источников, но может отсутствовать некоторая глубина анализа.</p>
C- (60-64)	<p>-Ограниченная глубина анализа: В работе может быть ограниченная глубина анализа некоторых аспектов технологических трендов.</p> <p>-Ограниченные идеи и выводы: Работа содержит ограниченные или стандартные идеи и выводы, без значительной новизны или оригинальности.</p>
D+ (55-59)	<p>-Некоторые улучшения в анализе: Процесс анализа технологических трендов был улучшен или дополнен, что привело к более глубокому пониманию и интерпретации данных.</p>
D (50-54)	<p>-Недостаточная глубина анализа: Исследование представляет поверхностный анализ темы, с недостаточной глубиной понимания основных аспектов.</p> <p>-Неубедительные идеи и выводы: Работа содержит неубедительные или слабо обоснованные идеи и выводы.</p>
FX (25-49)	<p>-Исследование не было выполнено или было выполнено в недостаточном объеме, чтобы сделать какие-либо выводы о технологических трендах.</p>
F (0-24)	<p>-Исследование было выполнено, но было неэффективным или неполным, и его результаты не могут быть использованы для принятия решений о технологических стратегиях.</p>
<b>Решение задач</b>	
A (95-100)	<p>-Полностью обоснованное решение с правильным ответом особо выдающееся решение (красивое, оригинальное, изящное, учтены дополнительные эффекты; найдены обстоятельства, неучтенные автором</p>

	задачи); на заочном туре такие баллы не выставляются.
A- (90-94)	-Решение содержит пробелы или ошибки, однако его можно признать верным или почти верным полностью решенная задача с более или менее значительными недочетами;
B+ (85-89)	-Верное решение с правильным ответом, но с недостаточно подробным обоснованием
B (80-84)	-Получено существенное продвижение при решении задачи, но либо присутствуют серьезные ошибки, повлекшие неверный ответ, либо решение не доведено до конца
B- (75-79)	-Либо решена половина задачи, либо недочеты слишком существенны, чтобы признать решение верным (но само рассуждение основано на здравых идеях)
C+ (70-74)	-Правильно угадан сложный ответ, но его обоснование отсутствует (или ошибочно);
C (65-69)	-Решение задач правильное. Но некоторые моменты решения нарушены. Поэтому в ответах встречаются некоторые неточности.
C- (60-64)	-Задача решена. В ходе решения встречаются 2-3 ошибок .
D+ (55-59)	- Сделана разумная попытка решения, но нет результата;
D (50-54)	- Задача решена, но в тексте есть идеи, которые могут при должном развитии привести к решению
FX (25-49)	-Решение имеет первоначальные теоретические понятия, но задача вообще не вынесена.
F (0-24)	- Решение отсутствует или абсолютно некорректно

### Определение скоростных способностей

Бег 100м.		
A (95-100)	13,3сек.	15,7
A- (90-94)	13,4сек.	16,0
B+ (85-89)	13,6сек.	16,2
B (80-84)	13,8сек.	16,4
B- (75-79)	14,0сек	16,8
C+ (70-74)	14,2 сек	16,9
C (65-69)	14,3 сек	17,2
C- (60-64)	14,4 сек	17,6
D+ (55-59)	14,6 сек	17,9
D (50-54)	14.7 сек	17,9
FX (25-49)	14,8 сек	19,0

F (0-24)	15.0 сек и более	19.5 и более
Юноши Бег на 2000м, мин.\ Девушки Бег-ходьба 6 минут, м.		
A (95-100)	9,00	1200
A- (90-94)	9,30	1190
B+ (85-89)	9,35	1150
B (80-84)	9,40	1110
B- (75-79)	9,45	1090
C+ (70-74)	9,50	1080
C (65-69)	9,55	1060
C- (60-64)	10,0	1040
D+ (55-59)	10,05	1000
D (50-54)	10,10	800
FX (25-49)	10,11	700
F (0-24)	10,15 и более	600 и более
Прыжок в длину с места, см		
A (95-100)	250	
A- (90-94)	245	190
B+ (85-89)	240	185
B (80-84)	235	180
B- (75-79)	230	175
C+ (70-74)	225	170
C (65-69)	220	165
C- (60-64)	215	160
D+ (55-59)	210	155
D (50-54)	200	150
FX (25-49)	195	145
F	190 и более	140 и более

(0-24)		
Подтягивание, количество раз юноши \ Поднимание туловища из положения лежа на спине за 1 минуту, количество раз девушки		
A (95-100)	15	44
A- (90-94)	13	42
B+ (85-89)	12	40
B (80-84)	11	39
B- (75-79)	10	38
C+ (70-74)	9	36
C (65-69)	8	34
C- (60-64)	7	33
D+ (55-59)	6	32
D (50-54)	5	31
FX (25-49)	4	31
F (0-24)	3	30 и более
Плавание 50 метров		
A (95-100)	40,0	Без учета времени
A- (90-94)	42,0	
B+ (85-89)	44,0	
B (80-84)	46,0	
B- (75-79)	48,0	
C+ (70-74)	54,0	
C (65-69)	57,0	
C- (60-64)	61,0	
D+ (55-59)	60,0	
D (50-54)	61,0	
FX (25-49)	62,0	
F	63,0 и более	

(0-24)		
<b>Наклон вниз, см</b>		
A (95-100)	18	
A- (90-94)	16	
B+ (85-89)	14	
B (80-84)	12	
B- (75-79)	10	
C+ (70-74)	8	
C (65-69)	6	
C- (60-64)	5	
D+ (55-59)	4	
D (50-54)	2	
FX (25-49)	1	
F (0-24)	1	
<b>Силовые способности мышц нижних конечностей</b>		
<b>Приседание из основной стойки до угла 90° между голенью и бедром, кол-во раз</b>		
A (95-100)	60	47
A- (90-94)	58	45
B+ (85-89)	56	42
B (80-84)	54	40
B- (75-79)	52	38
C+ (70-74)	50	36
C (65-69)	45	34
C- (60-64)	42	32
D+ (55-59)	40	30
D (50-54)	38	32
FX (25-49)	36	31
F	32 и ниже	30 и ниже

(0-24)		
Юноши сгибание и разгибание рук из упора стоя на коленях, кол-во раз \ девушки сгибание и разгибание рук из положения упор лежа, кол-во раз		
A- (90-94)	43	36
B+ (85-89)	40	33
B (80-84)	35	30
B- (75-79)	33	28
C+ (70-74)	30	26
C (65-69)	28	25
C- (60-64)	26	24
D+ (55-59)	25	22
D (50-54)	22	20
FX (25-49)	20	18
F (0-24)	19 и ниже	17 и ниже
<b>Практические проектные работы (Practical Design Works)</b>		
A (95-100)	- Инновационный уровень: Ярко выражен авторский стиль. Семиотические и тектонические решения безупречны. Профессиональная точность: В чертежах AutoCAD отсутствуют ошибки. В 3ds Max обеспечено фотореалистичное качество и правильная топология сетки. Проект полностью адаптирован под нужды человека. Эргономические расчеты научно обоснованы.	
B (80-89)	- Профессиональная компетентность: Композиционное равновесие соблюдено. Цветовая гармония подобрана правильно, но не хватает новизны. Стандартное качество: В чертежах и моделях имеются незначительные технические недочеты. Уровень владения программными средствами хороший. Функциональные схемы построены верно. Основные антропометрические требования выполнены.	
C (65-74)	- Удовлетворительно: Работа соответствует базовому уровню академических требований. Недостаток равновесия в визуальном восприятии. Средний уровень: В чертежах присутствуют масштабные или шрифтовые ошибки. Качество визуализации (render) низкое. Имеются противоречия в функциональных решениях. Эргономические параметры рассмотрены поверхностно.	
D/F (0-59)	- Низкий уровень: Нарушена композиционная целостность. Отсутствует эстетическое и стилистическое единство. Техническая безграмотность: Требования CAD не соблюдены. Работа не завершена или имеет признаки плагиата. Проект непригоден для использования, эргономические ошибки нарушают безопасность или комфорт человека.	